

## Analysis of Daily Test Items In Arabic For Muhammadiyah Elementary School Sidoarum Yogyakarta

**Malikhatun Nasikhah, Zulfa Amalia Wahidah**

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

[malikhatunnasikhah18@gmail.com](mailto:malikhatunnasikhah18@gmail.com); [zulfaa32@gmail.com](mailto:zulfaa32@gmail.com);

### **Abstract:**

This study aims to determine the quality of the daily test items in Arabic class III SD Muhammadiyah Sidoarum Yogyakarta, in terms of the different power of the questions and the difficulty level of the questions. This research is a quantitative research because the research data is in the form of numbers and uses statistical analysis in the excel application. This research data collection by means of observation and documentation. Data analysis using the excel application program AnBuSo (Questionnaire Analysis) version 5. The results of the study show that the process of composing Arabic questions is not good, because the teacher does not pay attention to the stages used in the preparation of the questions so that the difference between the questions and the difficulty level of the questions is not balanced, and the teacher does not make the syllabus. Then the daily test questions in Arabic for grade III SD Muhammadiyah Sidoarum Yogyakarta, have 25 multiple choice questions, 6 match questions, 6 dot term questions, and 6 circle questions that match the correct words according to the picture. for multiple choice questions number 5,6,11, and 12 the difference power coefficient of 0.000 shows that the difference power of the questions is not good because they cannot differentiate the students' ability in answering the questions. then question number 5 the difficulty level coefficient of 0.000 difficult category. Problem numbers 6, 11, and 12 difficulty level coefficients for 1,000 easy categories. It is better if questions number 5,6,11 and 12 are deleted because they have unbalanced power of question difference and difficulty level. and for the description of the difference in power and the level of difficulty it is good, because there are no coefficients of 0,000 and 1,000.

**Keywords:** Analysis; Daily Test; Arabis Language



التحليل في أسئلة الإمتحان اليومي في مادة اللغة العربية بالمدرسة الابتدائية المحمدية  
سيدوأروم يوكياكرتا

Malikhatun Nasikhah, Zulfa Amalia Wahidah

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

[malikhatunnasikhah18@gmail.com](mailto:malikhatunnasikhah18@gmail.com); [zulfaa32@gmail.com](mailto:zulfaa32@gmail.com);

مستلخص البحث:

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة نوعية تفاصيل التثنية اليومية للمواد العربية الصف الثالث SD محمدية سيدوروم يوجياكرتا السنة الأكاديمية ٢٠١٨/٢٠١٩ عند استعراضها من القوة المختلفة للأسئلة ومستويات صعوبة المشكلة. هذا البحث هو بحث كمي بسبب بيانات البحث في شكل أرقام واستخدام التحليل الإحصائي في تطبيقات التفرقة. جمع البيانات عن هذا البحث عن طريق المراقبة والتوثيق. تحليل البيانات مع برنامج تطبيق (Excel AnBuSo تحليل عنصر المشكلة) الإصدار ٥,٠. وأظهرت النتائج أن عملية صياغة الأسئلة العربية ليست جيدة، لأن المعلمين لا يلتفتون إلى المراحل المستخدمة في إعداد الأسئلة حتى لا تكون قوة الأسئلة المختلفة ومستويات صعوبة المشكلة متوازنة، ولا يصنع المعلمون منهجاً دراسياً. ثم يكون للتثنية اليومية للمواد العربية الصف الثالث SD المحمدية Sidoarum يوجياكرتا العام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩ سؤال متعدد الخيارات، و٦ أسئلة لإعدادها، و٦ أسئلة ملء النقاط، و٦ أسئلة حول الكلمات الصحيحة وفقاً للصورة. لأسئلة الاختيار المتعددة رقم ٥، ٦، ١١ و ١٢ معامل الطاقة المختلفة من السؤال ٠,٠٠٠ تشير إلى أن قوة المشكلة ليست جيدة لأنها لا يمكن أن تميز قدرة الطلاب في الإجابة على الأسئلة. ثم السؤال رقم ٥ معامل مستوى الصعوبة ٠,٠٠٠ مشكلة الفئة الصعبة،، مشكلة عدد ٦، ١١، و ١٢ معامل صعوبة مستوى المشكلة ١٠٠٠ الفئات سهلة، ويفضل الأسئلة رقم ٥، ٦، ١١ و ١٢ إزالتها لأن لديها قوة مختلفة من الأسئلة ومستويات صعوبة من الأسئلة غير المتوازنة. وبالنسبة لمسألة وصف مختلف القوة ومستوى الصعوبة هو جيد، لأنه لا يوجد معامل ٠,٠٠٠ و ١,٠٠٠.

الكلمات الرئيسية: تحليل، إعادة قراءة يومية، العربية



## مقدمة

لماذا يحتاج مدرسو اللغة العربية أيضاً إلى إيلاء اهتمام عميق لتطوير الدراسات حول تقييم التعلم؟ لأن في التعلم، يصبح جانب التقييم جزءاً لا يتجزأ.<sup>٤٠</sup> بعد عملية التعلم تحتاج إلى تقييم. ويهدف ذلك إلى معرفة مدى نجاح المربين في شرح الدروس، وفي الوقت نفسه تدريب استيعاب المتعلمين على الدروس التي تلقوها.<sup>٤١</sup> التقييم الجيد هو تقييم معد بعناية يتراوح بين مرحلة التخطيط والأدوات المستخدمة لقياس قدرة المتعلمين.

وفيما يتعلق بالعملية، يتألف كل نشاط من أنشطة التعلم من ثلاث مراحل، هي مرحلة التخطيط، ومرحلة التنفيذ، ومرحلة التقييم. في مرحلة التخطيط، إعداد برامج التعلم التي تشمل تحديد الأهداف والمواد وأنشطة التدريس والتعلم والإعلام والتقييم. مرحلة التنفيذ هي مرحلة تنفيذ خطة التعلم. مرحلة التقييم هي مرحلة من النشاط الذي يهدف إلى معرفة نجاح التعلم. نتائج التقييم هي مدخلات لعملية تطوير البرامج.<sup>٤٢</sup>

اللائحة الحكومية رقم ١٩ لعام ٢٠٠٥ بشأن المعايير الوطنية للتعليم، أحد الجوانب التي تم تطويرها هو معيار التقييم. معيار تقييم التعليم هو معيار وطني للتعليم يتعلق بآليات وإجراءات وأدوات نتائج التعلم للمتعلمين. (Permendiknas No 20 Tahun 2007) ويُنفذ المعلمون والوحدات التعليمية والحكومات آليات وإجراءات تقييم التعليم في مرحلتي التعليم الابتدائي والثانوي.<sup>٤٣</sup> كما أن نوعية أداة التقييم هي الاهتمام بصحة المشكلة، وموثوقية المشكلة، ودرجة صعوبة البند، والقوة التمييزية للبند، ووظيفة مزيل الروائح، ومدى ملاءمة المشكلة مع معايير الكفاءة والكفاءات الأساسية.<sup>٤٤</sup> أحد أدوات تقييم التعلم هو اختبار نتائج التعلم. اختبار التعلم هو اختبار يستخدم لتقييم نتائج الدروس التي قدمها المعلم لطلابه في غضون فترة زمنية معينة. لأغراض تقييم عملية التدريس والتعلم، يمكن استخدام الاختبارات الموحدة، وكذلك الاختبارات محلية الصنع.<sup>٤٥</sup>

<sup>40</sup> Hamzah B Uno, *Assessment Pembelajaran* (Jakarta: Bumi Aksara, 2012), 3.

<sup>41</sup> Zulhannan, *Teknik Pembelajaran Bahasa Arab Interaktif* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2014).

<sup>42</sup> Dkk M, Ainin, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: Misykat, 2006), 10.

<sup>43</sup> Sri Suharti, "Kualitas Tes Bahasa Arab dan Prestasi Peserta Didik Madrasah Tsanawiyah Kabupaten Bantul (Analisis Butir Soal UAMBN Tahun Ajaran 2013/2014)" 2 (2017): 2.

<sup>44</sup> Dina Indriana, "Evaluasi Pembelajaran dan Penilaian Autentik dalam Pembelajaran Bahasa Arab," *al-ittijah* 10, no. 2 (2018): 33.

<sup>45</sup> Harjanto, *Perencanaan Pengajaran* (Jakarta: Rineka Cipta, 2010), 278.



عند طرح سؤال لتقييم التعلم، يمكن للمعلمين تطوير أسئلتهم الخاصة ليتم اختبارها ضد الطلاب. تماماً كما في SD المحمدية سيداوروروم يوجياكارتا. واستناداً إلى ملاحظات المؤلفين في المدرسة، علم المؤلف أن تقييم تعلم اللغة العربية قام به معلمون مستقلون من خلال إعداد أسئلة اختبار محددة. اختبار المعلم نفسه هو اختبار أعدّه المعلم نفسه لمعرفة نجاح عملية التدريس والتعلم. عادة ما تستخدم الاختبارات الذاتية على نطاق واسع في المدارس. وتقتصر هذه الاختبارات الذاتية عادة على فئة أو مدرسة واحدة كمجموعة من مرتديها.<sup>٤٦</sup>

في سياق تعلم اللغة العربية، يهدف تقييم المواد العربية في المدارس إلى الحصول على لمحة عامة عن مكانة المتعلمين في إتقان أربعة جوانب من مهارات اللغة العربية (مهارة العرب: الاستماع، الكلام، الفُرة، الكراية). لذلك، لقياس مدى إنجاز الطلاب في المواد العربية وفقاً لمعايير الكفاءة التي تم تحديدها، من الضروري تقييم نتائج التعلم للمتعلمين في نهاية وحدة التعليم. يمكن تقييم نتائج التعلم من خلال اختبارات مستقلة يعدها معلم الموضوع.<sup>٤٧</sup>

وتجدر الإشارة إلى أن دقة تقييم نتائج التعلم لها تأثير كبير جداً على الجهود المبذولة لتحسين نوعية التعليم في المدارس، لذا فإن جودة الاختبارات باعتبارها إحدى أدوات التقييم من المهم جداً ملاحظة ذلك. في هذه الدراسة، حلل المؤلف تفاصيل الاختبار اليومي للغة العربية وهو اختبار أجراه المعلمون المستخدمون بشكل مستقل في المدرسة الابتدائية المحمدية سيدو أروم يوكياكارتا.

وفي تقييم التعلم، يعد بند السؤال أحد الأدوات التي يمكن أن تجري بها عملية التقييم، بحيث يجب أن يكون لصنف من بنود الأسئلة نوعية جيدة على نحو سليم حتى يتسنى قياس نتائج التقييم على النحو الصحيح.<sup>٤٩</sup> وفيما يتعلق بذلك، يطرح السؤال ما إذا كان موضوع السؤال العربي الذي تم اختباره هو بالفعل سؤال يستوفي معايير التقييم أو يمكن استخدامه كأداة لقياس مستوى فهم الشخص. لا تدع حالة أحد المشاركين تعتبر فاشلة ليس لأنه لم يتقن مادة اللغة العربية التي تدرس ولكن من الصعب فهم الأسئلة المعطاة ومستوى صحة المشكلة منخفض. وإذا لم يكن هناك تحليل لبند السؤال، فإن نوعية بند السؤال الذي تم اختباره تصبح غير قابلة للتحيث ولا يمكن بعد أن تكون جدياً واضحة. ويرجع ذلك إلى تطوير نوعية العناصر المشكلة التي لا تستند إلى حسابات جيدة.

46 279.

47 Abdul Mutholib, "ANALISIS BUTIR SOAL BAHASA ARAB UJIAN AKHIR MADRASAH BERSTANDAR NASIONAL (UAMBN) BAGI SISWA MADRASAH IBTIDAIYAH (MI) TAHUN PELAJARAN 2012-2013," *Arabia : Jurnal PBA STAIN Kudus* 5, no. 2 (2013): 142.

48 Imam Asrori, *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: Misykat, 2017), 45.

49 Deni Maulana dan Anwar Sanusi, "ANALISIS BUTIR SOAL BAHASA ARAB UJIAN AKHIR MADRASAH BERSAMA DAERAH (UAMBD) MADRASAH IBTIDAIYAH TAHUN 2017-2018," *Ta'lim al-'Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab & Kebahasaaraban* 4, no. 1 (15 Juni 2020): 14, <https://doi.org/10.15575/jpba.v4i1.8054>.



بالإضافة إلى ذلك، وجد المؤلفون ميل الشخص إلى افتراض أن الاختبار الذاتي الهيكلي هو الأفضل أو على الأقل جيد بما فيه الكفاية. معظم المعلمين الذين لديهم الكثير من الخبرة، والتدريس وترتيب أسئلة الاختبار، كما لا يزال من الصعب أن ندرك أن الاختبار لا يزال غير مثالي.<sup>50</sup> لذلك، يجب أن يتم ذلك مع تحليل بند السؤال من أجل مساعدة المعلمين على معرفة ما هي الأمور المتعلقة بتطوير وإعداد واستخدام الاختبارات التي كانت جيدة وتحتاج إلى الحفاظ عليها. لمعرفة نوعية هذه الأسئلة، يجب أن يكون هناك مراجعة ودراسة حول كل بند من بنود السؤال.<sup>51</sup>

من البيانات أعلاه، من الضروري إجراء تحليل لتفاصيل السؤال العربي اليومي في المدرسة الابتدائية محمدية سيدوروم يوجياكارتا. يهدف هذا البحث إلى وصف نوعية الحبوب نوعياً، ووصف نوعية الحبوب كمياً. ومن المتوقع أن يكون لنتائج هذا البحث فوائد عملية، خاصة في مجال تقييم التعلم، وهي مدخلات معلمي اللغة العربية / صناع السياسات / مديري المدارس في المدرسة الابتدائية محمدية سيدوروم يوجياكارتا كمواضع لتحديد السياسات في إعداد اختبارات اللغة العربية الجيدة وتحسين جودة الاختبارات التي ليست جيدة.

### منهج البحث

يستخدم هذا البحث طريقة وصفية النوعية. الأسلوب الوصفي النوعي هو الكشف عن حقيقة تجريبية موضوعية علمياً تقوم على المنطق العلمي والإجراءات وتدعمها منهجية قوية ونظرية وفقاً للتخصصات العلمية المتبعة. في هذه الدراسة، تم استخدام طريقة وصفية نوعية لوصف جودة الحبوب حول المواد العربية المستخدمة في الصف الثالث المدرسة الابتدائية محمدية سيدوروم يوجياكارتا من خلال تحليلها من حيث مشكلة تحليل القوة التمييز، ومشكلة تحليل مستوى صعوبة. سكان هذه الدراسة هم طلاب الصف الثالث في SD المحمدية سيدوروم يوجياكارتا مع عدد من الطلاب؟. تقنيات جمع البيانات التي يستخدمها المؤلف هي الملاحظة والتوثيق. يجمع المؤلف الوثائق للحصول على بيانات عن (١) عدد الطلاب، (٢) ورقة أسئلة الامتحان اليومي، (٣) ورقة إجابة الطالب، (٤) شعيرة كتابة سؤال يومي من المواد العربية.

<sup>50</sup> Muhammad Aji Nugroho, "STUDI ANALISIS BUTIR SOAL LATIHAN BUKU AJAR BAHASA ARAB MADRASAH TSANAWIYAH" 8, no. 2 (2016): 54.

<sup>51</sup> Nur Hizbullah dan Zaqiatul Mardiah, "Masalah Pengajaran Bahasa Arab di Madrasah Aliyah di Jakarta," *JURNAL AL-AZHAR INDONESIA SERI HUMANIORA* 2, no. 3 (3 November 2015): 189, <https://doi.org/10.36722/sh.v2i3.145>.



## نتائج البحث ومناقشتها

## أدوات التقييم

قبل أن يشرح المؤلف ما هو أداة الحكم ، ثم نحن بحاجة إلى معرفة معنى كل كلمة. الأدوات وفقا لقاموس اللغة الإندونيسية العظيم (KBBI هي ١) الأدوات المستخدمة لفعل شيء ما (مثل الأدوات المستخدمة من قبل العاملين في مجال الهندسة والأجهزة الطبية والبصريات والكيمياء)؛ الأدوات؛ ٢) الآلات الموسيقية (مثل البيانو، كرات، الغيتار، الناي، البوق)؛ ٣ كيلو الناس تستخدم كأدوات (المستخدمة) من قبل الآخرين (أطراف أخرى)؛ ٤) مرافق البحوث (في شكل مجموعة من الاختبارات وما إلى ذلك) للحصول على البيانات والمواد المعالجة. (٢٠٠٥، ص ٣٣٤) ووفقاً لفريدية يوسف تايبنايس، فإن الأدوات هي أدوات لتسجيل المعلومات التي سيتم جمعها.<sup>٥٢</sup>

في حين أن التقييم في **kbbi** هو عملية ، والطريقة ، والعمل من الحكم ؛ (البذور، ومستويات الجودة، والأسعار).<sup>٥٣</sup> يهدف التقييم (بمعنى خاص) بشكل أساسي إلى معرفة تطور نتائج تعلم الطلاب ونتائج تعليم المعلمين. وتعكس نتائج الدراسة هذه اتساع وعمق وتعقيد، وهي موصوفة بوضوح ويمكن قياسها بواسطة تقنيات تقييم معينة.<sup>٥٤</sup> ووفقاً لبرهان نورجيانتورو، فإن التقييم عملية منهجية لجمع المعلومات وتحليلها وتفسيرها لتحديد إلى أي مدى يمكن للتعلم أن يصل إلى الأهداف التعليمية.<sup>٥٥</sup>

يقول السحرسيمي أريكونتو أنه في البحث العام، الأداة هي شيء يمكن استخدامه لتسهيل قيام الشخص بمهام أو تحقيق أهداف أكثر فعالية وكفاءة. وتسمى كلمة "أداة" أيضا "أداة". وهكذا، فإنه، وفقاً له، تُعرف أداة التقييم أيضاً باسم أداة التقييم. ويقال إن أدوات التقييم جيدة عندما تكون قادرة على تقييم شيء ما مع النتائج مثل الظروف التي تم تقييمها.<sup>٥٦</sup> من التعاريف أعلاه، أداة التقييم تعني الأداة المستخدمة لمعرفة ما إذا كان الهدف من التعلم قد تحقق. يمكننا تفسير أداة التقييم في مجال التعليم كوسيلة لتقييم / تقييم نتائج التعلم. يجادل أنس سوديجونو بأن التقنيات غير المستخدمة وتقنيات الاختبار كوسيلة لتقييم نتائج التعلم.<sup>٥٧</sup>

<sup>52</sup> Farida Yusuf Tayibnapis, *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian* (Jakarta: Rineka Cipta, 2010), 102.

<sup>53</sup> Depdikbud Indonesia, *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka, 2005), 615.

<sup>54</sup> Sri Wahyuni dan Abd Syukur Ibrahim, *Asesmen Pembelajaran Bahasa* (Bandung: Refika Aditama, 2012), 102.

<sup>55</sup> Burhanudin Nurgiyantoro, *Penilaian Otentik dalam Pembelajaran Bahasa* (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2011), 22.

<sup>56</sup> Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2011), 40.

<sup>57</sup> Anas Sudjiono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1966), 65.

## تحليل بنود الاختبار

تحليل بنود الاختبار هو تحليل العلاقة بين درجات نقطة عن النتيجة الإجمالية، مقارنة إجابات الطلبة ضد بنود الاختبار مع إجابات الاختبار كله. تحليل بنود الاختبار هو تحديد الإجابات الصحيحة و الخاطئة كل حبة من المسئلة التي تم اختبارها من قبل الطلاب. من خلال تحليل الوظائف سوف تكون معرفة البنود التي أجاب بشكل صحيح من قبل المشاركين في الاختبار و العكس صحيح.<sup>58</sup>

على تحليل بنود الاختبار، و ينظر إلى الخصائص و العناصر المحددة عن جيد. نقطة أيهما أفضل العنصر عن الخصائص التي توصف بأنها معايير خصائص نقطة عن أيهما أفضل. تحليل بنود الاختبار التي أجريت على عدد من كثير من البنود التعلم عن نتائج الاختبار. تحليل بنود الاختبار سوف تسبب معظم البنود الاختبار التي يتم تحليلها بسبب خصائصه لا يعتبر نقطة عن أيهما أفضل بحيث أنه لا يملك القدرة على قياس مخرجات التعلم أفضل.<sup>59</sup>

تحليل بنود الاختبار هو تقييم أسئلة اختبار من أجل الحصول على الجهاز و نوعية كافية. هناك نوعان من تحليل بنود اختبار الأسئلة، و هي تحليل قوة الفرق و مستوى صعوبة الأسئلة. تحليل قوة الفرق بمعنى يدرس أسئلة الاختبار من حيث قدرة هذه الاختبارات في التمييز بين الطلاب الذين ينتمون الى الفئة المنخفضة و العالية الفئة من إنجازاته. و لكن تحليل مستوى الصعوبة بمعنى و يدرس الأسئلة التي بما في ذلك سهل، متوسط، و صعب.<sup>60</sup>

تقييم بنود الاختبار في الأساس هو تحليل بنود الاختبار خلال هذا عموما الخبراء في قياس القول بأن تحليل نقطة عن نية تقييم هذه المسألة. وقد عرفت أن إعداد اختبار يؤثر بشكل كبير على نوعية بنود الاختبار. تحليل بنود الاختبار يشمل تحليل بيانات كيفية و بيانات كمية<sup>61</sup>. التقويم حرفيا هو *evaluation* (Inggris)، التقدير (عرب)، *penilaian* (Indonesia)، و هكذا حرفيا تقويم التعليم التي يمكن أن تفسر على أنها تقييم في مجال التعليم أو تقويم المسال المتعلقة الأنشطة التعليمية. وفقا مصطلح تقويم التعليم هو نشاط أو عملية تحديد قيمة التعليم، بحيث يمكن معرفة نوعية أو النتائج.<sup>62</sup>

تقويم أنشطة التعلم أو التعليم بشكل عام يهدف الى تحديد مستوى تحقيق الأهداف أو أهداف البرنامج. من خلال تقويم نجاح أو فشل التعلم نشاط يمكن أن ينظر التقويم ليس فقط تهدف الى الكشف عن تحقيق أهداف التعلم، و لكن أيضا تكشف عن فعالية التعلم النشاط نفسه. في مزيد من التفاصيل، و

58 Nurgiyantoro Burhan, *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra* (Yogyakarta: BPEF, 2010), 56.

59 Ngalm Purwanto, *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran* (Bandung: Remaja Rosda Karya, 1994), 54.

60 Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2010), 23.

61 Sumadi Suryabrata, *Metodologi Penelitian* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2011), 15.

62 Sudjiono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, 45.



الغرض من التقويم يمكن القول، من بين أمور أخرى: (١) معرفة ما اذا كانت الأهداف قد تحققت أم لا ٢. أن تكون قادرة على اتخاذ قرار حول المواد و اختصاص ما يجب أن تدرس أو تعلم الطلاب.

لمعرفة نواتج التعلم من الطلاب. لمعرفة و أن تقرر ما اذا كان الطلاب يمكن أن تنتقل الى البرنامج التالي، سواء للحصول على العمل العلاجية. لتشخيص مشكلة الطلاب، لموجود أن مجموعة من الطلاب يمكن العثور عليها<sup>٦٣</sup>. مبادئ التقويم، شامل في سياق تدريس اللغة المبدأ معناه أن التقويم يتم تنفيذها ضد كل الجوانب اللغوية، هي المفردات، تركيب، و هجاء. متواصل، التقييم تنفيذ بالإستمرار الذي بمراحل الأنشطة التعليم الذي صياغة. الموجهة نحو هدف معين، التقويم هو الأنشطة التي أجريت لتحديد ما اذا كان التعلم الأهداف التي تم تحقيقها أم لا. يفتح، عملية ونتائج التقويم يمكن أن تكون معرفة من قبل جميع الأطراف المعنية، أي المدرسة و الطلاب و أولياء الأم.

وفقا للمنهج، مدى ملاءمة في السؤال هنا هو ملاءمة التقويم مع ثلاثة مكونات أخرى في برنامج التعلم، وهي الهدف و المواد و الأساليب. الصلاحية، لتويم ينبغي أن توفر معلومات دقيقة عن مخرجات التعلم لدى الطالب. الموجهة على اختصاص، التويم ينبغي أن تقويم مدى تحقيق الكفاءة ما هو المقصود من المنهج. عادلة، التقويم يجب أن تكون عادلة لجميع الطلبة دون تمييز الخلفية الاجتماعية و الاقتصادية و الثقافة و اللغة و الجنس. الثبات، جيد التقويم التي لديها مستوى من الاستقرار عالية في أي وقت و في أي مكان، على يد الامتحان يتم فحص و تقويم.

تقنيات التقويم، تقنيات تقويم التعلم المتضمنة معنى الأدوات المستخدمة من أجل إجراء تقويم مخرجات التعلم. و من المعروف نوعية من تقنيات التقويم، وهي: تقنيات غير اختبار. كمثل، مقياس متعدد الطوابق، الاستبيانات، قائمة مناسبة، مقابلات، ملاحظة. الفحص الهندسي، الاختبار هو أداة تستخدم مع اختبار النموذج الذي يجب أن تنفذ و يمكن أيضا أن تكون في شكل من الأسئلة التي يجب الإجابة. الاختبار هو أداة التخطيط لقياس قدرة المهارة أو المعرفة. من هذا الفهم ثم الاختبار: الة، يجب استعدادات، بمثابة مقياس القدرة، مهارات و معارف الطلاب، كما هو اختبار الأسلوب هو الأسلوب في التقويم المستخدمة لتحديد نواتج تعلم الطلاب باستخدام معدات الاختبار.<sup>٦٤</sup>

<sup>63</sup> M, Ainin, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*.

<sup>64</sup> Mulyadi, *Evaluasi Pendidikan : Pengembangan Model Evaluasi Pendidikan di Sekolah* (Malang: UIN-Maliki Press, 2010).





التقويم تعلم اللغة العربية هو جزء من سلسلة من الأنشطة لتحديد مدى مستوى نجاح تنفيذ البرنامج من تعلم اللغة العربية مثل ذلك. اختبار اللغة العربية، اختبار اللغة العربية يمكن تصنيفها الى قسمين، وهي مكون اختبار اللغة و اختبار المهارات اللغوية. اختبار مكونات اللغة. قواعد النحو. اختبار المفردات. اختبار مهارات اللغة العربية. اختبار الإستماع، اعداد اختبار اللغة العربية. لإنتاج تكس صالح و الموثوقية، ثم المعلم يمكن أن تأخذ الخطوة التالية: <sup>٦٥</sup> اعدادي، اختيار اختبار المواد، تحديد شكل و نوع الاختبار، تحديد عدد الحبوب من الاختيار، تحديد النتيجة، جعل شعرية، تأليف الحبوب الاختبارات على أساس شعرية، محاكمة الاختبارات التي تم تجميعها.

### تعريف الاختبار اليومي

تقويم نتائج التعلم من قبل المعلمين يتكون من الاختبارات اليومية في منتصف الفصل الدراسي النهائي اعاتها و اعاتها الارتفاع في الطبقة. اختبارات اليومية هو نشاط يتم من قبل المعلمين بشكل دوري لتقويم مدى تحقيق الكفاءة بعد الانتهاء من الكفاءات الأساسية أو أكثر. أشكال اختبارات اليومية، من بين أمور أخرى، في مثل الكتابة، و عن طريقة الفهم، و ممارسة مهام. مكررات هي عملية قياس كفاءة الطلاب بطريقة مستدامة في عملية التعلم، من أجل رصد التقدم المحرز في تحسين نتائج تعلم الطلاب. <sup>٦٦</sup>. تحليل قوة الفرق الأسئلة. تحليل قوة الفرق الأسئلة بمعنى يدرس أسئلة الاختبار من حيث قدرة هذه الاختبارات في التمييز بين الطلاب الذين يدخل في فئة منخفضة أو عالية الإنجاز. حساب قوة الفرق الأسئلة هو قبيلس مدى نقطة عن كونه قادرا على التمييز بين الطلاب الذين أتقنوا الكفاءات مع الطلاب الذين لا يتقن الكفاءات استنادا إلى معايير معينة <sup>٦٧</sup>.

تحليل مستوى صعوبة الأسئلة. تحليل مستوى الصعوبة عن فحص الأسئلة من حيث الصعوبة بحيث يمكن الحصول عليها عن منها السهل و المتوسط والصعب. حساب مستوى صعوبة الأسئلة قياس مدى اتساع درجة الصعوبات التي تواجه مشكلة. إذا كان السؤال لديه صعوبة في مستوى متوازن، ثم يمكن القول أن المسألة على نحو أفضل. و الاختبار ينبغي أن يكون من السهل جدا، ليس من الصعب جدا أو من السهل جدا <sup>٦٨</sup>

<sup>65</sup> M, Ainin, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*.

<sup>66</sup> Zaenal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011), 22.

<sup>67</sup> M, Ainin, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*.

<sup>68</sup> Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, 67.



إطار العقل. أنشطة التعلم لا يمكن فصلها عن أنشطة التقويم. بعد التقويم الأنشطة المنفذة، ويمكن أن يتم تحليل نوعية نقطة عن تحديد نوعية هذه الاختبارات. التحليل نوعية الحبوب المشكلة يمكن أن تكون في شكل تحليل مستوى صعوبة هذه المسألة، تحليل السمات المميزة المسألة، تحليل صحة المسألة، تحليل الموثوقية المشكلة. بعد كل تحليل الأنشطة عن القيام به، فإنه يمكن أن يعرف ما هو جيد أو جديرة بالنظر الى الطلاب، عن أي واحد يجب أن يكون محل أو المنقحة من قبل الطلاب منح.

تحليل بنود الاختاراليومي لدرس اللغة العربية المدرسة الابتدائية المحمدية سيدوأروم يوكياكرتا للسنة الدراسية.

تحليل قوة الفرق الأسئلة بمعنى يدرس أسئلة الاختبار من حيث قدرة هذه الاختبارات في التمييز بين الطلاب الذين يدخل في فئة منخفضة أو عالية الإنجاز. حساب قوة الفرق الأسئلة هو قيس مدى نقطة عن كونه قادرا على التمييز بين الطلاب الذين أتقنوا الكفاءات مع الطلاب الذين لا يتقن الكفاءات استنادا إلى معايير معينة.<sup>69</sup>

التحليل مستوى الصعوبة عن فحص الأسئلة من حيث الصعوبة بحيث يمكن الحصول عليها عن اسم منها السهلة المتوسطة والصعب. حساب مستوى صعوبة الأسئلة قياس مدى اتساع درجة الصعوبات التي تواجه مشكلة. اذا كان السؤال لديه صعوبة في مستوى متوازن، ثم يمكن القول أن المسألة على نحو أفضل. حول اختبار ينبغي أن يكون من السهل جدا، ليس من الصعب جدا أو من السهل جدا<sup>70</sup>.

قبل تحصل الحاصل البيانات أدناه، الباحث تحليل بنود الاختبار اليومي لدرس اللغة العربية في الفصل الثالث المدرسة الابتدائية المحمدية سيدوأروم يوكياكرتا للسنة الدراسية ٢٠١٨/٢٠١٩ لمعرفة قوة الفرق الأسئلة و مستوى الصعوبة الأسئلة باستخدام تطبيق اكسل (AnBuSo( Analisis Butir Soal).<sup>٥٠</sup>، يعني الخطوات تحليل الاختبار:!) ملأ الهويات، يعني هوية المدرسة، البيانات سؤالاً خيارياً و أسئلة شرحية. ٢) أدخل إجابة سؤالاً خيارياً كل الطلاب و أدخل نتيجة إجابة سؤال كل الطلاب. ٣) ثم، تلقائياً يخرج نتيجة. ٤) ثم، تلقائياً يخرج الحاصل تحليل سؤالاً خيارياً معنى قوة الفرق سؤال و مستوى الصعوبة سؤال. ٥) ثم، تلقائياً يخرج درجة إجابة سؤالاً خيارياً. ٦) ثم، تلقائياً يخرج الحاصل تحليل أسئلة شرحية معنى قوة الفرق سؤال و مستوى الصعوبة سؤال. ٧) ثم، تلقائياً يخرج مادة العلاجية كل الطلاب. ٨) ثم، تلقائياً يخرج الفرق المتعلمين العلاجية. ٩) ثم، يخرج رسم بياني نتيجة و شمولية الدراسة. ١٠) و يخرج رسم بياني درجة شمولية نتيجة الدراسة.

<sup>69</sup> Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*.

<sup>70</sup> Wahyuni dan Ibrahim, *Asesmen Pembelajaran Bahasa*.



تقنية تحليل البيانات هو تحليل قوة مختلفة للمشكلة ومستوى صعوبة من الدرجة الثالثة اختبار يومي من SD المحمدية سيدواروم يوكياكرتا:

١. تحليل السلطة من مشاكل مختلفة<sup>٧١</sup>

لتفسير معامل التفريق في السؤال يمكن استخدام المعايير التي وضعها علي محسن على النحو التالي:

قوة التمايز جيدة = ٠,٣٣١ - ٠,٨٥٩

قوة تمايز جيدة = ٠,٢٢٦ - ٠,٢٩٢

قوة تمييز سيئة = ٠,١٨٢ - ٠,٠٠٠

٢. تحليل مستوى مشكلة صعوبة<sup>٧٢</sup>

لتفسير معامل صعوبة السؤال يمكن استخدام المعايير التي وضعها علي محسن على النحو التالي:

سهل = ٠,٧٦٧ - ١,٠٠٠

متوسط = ٠,٥٦٧ - ٠,٧٠٠

الثابت = ٠,٠٠٠

### نتائج تحليل السؤال الخياري

المدرسة الابتدائية المحمدية سيدواروم يوكياكرتا : المدرسة

الاختبار اليومي ٢ فصل دراسية ١ : اسم الاختبار

اللغة العربية : درس

فاطمة 3 : فصل

2019 فبراير 12 : التاريخ الاختبار

<sup>71</sup> Arifin, zaenal.2011. *Evaluasi Pembelajaran* . Bandung. Remaja Rosdakarya.

<sup>72</sup> Arifin, zaenal.2011. *Evaluasi Pembelajaran* . Bandung. Remaja Rosdakarya.



رقم بنود	قوة فرق سؤال		مستوى صعوبة سؤال		Alternatif Jawaban Tidak Efektif	تقرير
	درجة	تقرير	درجة	تقرير		
١	0.564	جيد	0.767	سهل	-	مقبول
٢	0.292	مقبول	0.833	سهل	D	مقبول
٣	0.439	جيد	0.867	سهل	C	مقبول
٤	0.226	مقبول	0.933	سهل	AC	مقبول
٥	0.000	وبيل	0.000	صعب	AB	وبيل
٦	0.000	وبيل	1.000	سهل	ABD	وبيل
٧	0.182	وبيل	0.967	سهل	CD	وبيل
٨	0.511	جيد	0.900	سهل	C	مقبول
٩	0.341	جيد	0.833	سهل	D	مقبول
١٠	0.481	جيد	0.900	سهل	AD	مقبول
١١	0.000	وبيل	1.000	سهل	ACD	وبيل
١٢	0.000	وبيل	1.000	سهل	ABC	وبيل
١٣	0.331	جيد	0.867	سهل	A	مقبول
١٤	0.547	جيد	0.867	سهل	-	مقبول
١٥	0.433	جيد	0.567	وسط	-	جيد
١٦	0.723	جيد	0.700	وسط	-	جيد
١٧	0.327	جيد	0.900	سهل	AB	مقبول
١٨	0.283	مقبول	0.700	وسط	A	Revisi Pengecoh
١٩	0.631	جيد	0.933	سهل	D	مقبول
٢٠	0.634	جيد	0.900	سهل	A	مقبول
٢١	0.709	جيد	0.867	سهل	A	مقبول
٢٢	0.509	جيد	0.733	سهل	A	مقبول
٢٣	0.737	جيد	0.767	سهل	C	مقبول
٢٤	0.438	جيد	0.967	سهل	AB	مقبول
٢٥	0.859	جيد	0.800	سهل	-	مقبول



نتائج تحليل الاختيار المتعدد للمدرسة الابتدائية المحمدية يوجيا كارتا على النحو التالي السؤال الأول الذي ينظر إليه من القوة المختلفة للمسألة ٥٦٤، و النتائج جيدة، ينظر إليها من حيث صعوبة مشكلة ٧٦٧، النتائج سهلة ومقبولة بديل إجابات غير فعالة لا وجود لها. حول عدد اثنين من الأسئلة قوة مختلفة من ٢٩٢، النتائج الواردة، ينظر من حيث مستوى الصعوبة من مسألة ٨٣٣، النتيجة سهلة ومقبولة، الجواب البديل غير فعال هو اختيار ال D. السؤال رقم ثلاثة ينظر من قوة مختلفة من السؤال ٤٣٩، و النتيجة جيدة، ومستوى صعوبة السؤال من ٨٦٧، النتيجة سهلة ومقبولة، والإجابة البديلة غير فعالة هو اختيار الرسالة C. السؤال رقم أربعة ينظر إلى قوة مختلفة من السؤال ٢٢٦، يتم قبول النتيجة، انطلاقاً من صعوبة السؤال ٩٣٣، النتيجة سهلة ومقبولة، الجواب البديل غير الفعال هو اختيار الرسالتين أ وجيم السؤال الخامس الذي ينظر إليه من حيث القوة المختلفة لمسألة ٠،٠٠٠، النتيجة سيئة، وينظر إليه من حيث الصعوبة من حيث صعوبة السؤال ٠،٠٠٠، النتيجة صعبة وغير مقبولة، والإجابة البديلة غير الفعالة هي اختيار الحرفين أ و ب. غيرها. المشكلة رقم ستة ينظر من حيث قوة مختلفة من مشكلة ٠،٠٠٠، النتيجة سيئة، وانطلاقاً من صعوبة المشكلة من ١٠٠٠، النتيجة سهلة، والإجابة البديلة ليست فعالة هو اختيار رسائل ABD نتائج سيئة.

المشكلة رقم سبعة ينظر إليها من حيث القوة المختلفة لمسألة ١٨٢، نتائج سيئة، انطلاقاً من صعوبة السؤال من ٩٦٧، النتيجة سهلة، واختيار إجابات غير فعالة هي رسالة مؤتمر نزع السلاح هو نتائج سيئة. سؤال رقم ثمانية ينظر من حيث القوة مختلفة من السؤال من ٥١١، النتيجة جيدة وينظر في حيث الصعوبة من السؤال من ٩٠٠، النتيجة يكون يتيح، الإختبار من جوابة غير فعالة الحرف ج النتيجة لا يقبل. السؤال رقم تسعة ينظر من حيث القوة التمييزية للمسألة ٣٤١، النتيجة جيدة وينظر إليها من حيث صعوبة المسألة ٨٣٣، النتيجة سهلة، واختيار إجابة غير فعالة هو الحرف D النتيجة وردت. والسؤال رقم عشرة ينظر من حيث القوة التمييزية لمسألة ٤٨١، والنتيجة جيدة، انطلاقاً من صعوبة السؤال ٩٠٠، النتيجة سهلة، واختيار إجابات بديلة ليست فعالة في الرسالة AD ويتم تلقي النتائج.

المشكلة رقم أحد عشر ينظر من حيث الفرق في السلطة من ٠،٠٠٠ نتائج سيئة، انطلاقاً من صعوبة النتيجة من السهل، والخيار البديل ليس فعالاً ACD رسالة سيئة النتائج. السؤال رقم اثني عشر ينظر من السلطة المختلفة لمسألة ٠،٠٠٠ نتائج سيئة، انطلاقاً من صعوبة المشكلة من ١٠٠٠ النتائج هي سهلة، والأجوبة البديلة غير فعالة الواردة في رسالة ABC النتائج السيئة. سؤال رقم ثلاثة عشر ينظر من القوة مختلفة من السؤال من ٣٣١، نتائج جيدة، ينادد من الصعوبة من السؤال من ٨٦٧، النتيجة يكون يتيح، البديلة جوابة ليس فعالة على الحرف A النتيجة يكون مقبولة. سؤال رقم أربعة عشر ينظر من حيث القوة المختلفة للمسألة.



## نتائج تحليل السؤال شرحية

المدرسة الابتدائية المحمدية سيدواروم يوكياكرتا : المدرسة

الاختبار اليومي ٢ فصل دراسية ١ : اسم الاختبار

اللغة العربية : درس

فاطمة 3 : فصل

2019 فبراير 12 : التاريخ الاختبار

رقم بنود	قوة الفرق سؤال		مستوى الصعوبة سؤال		خلاصة آخر
	درجة	تقرير	درجة	تقرير	
١	0.859	جيد	0.767	سهل	مقبول
٢	0.840	جيد		سهل	مقبول
٣	0.887	جيد	0.933	سهل	مقبول
٤	0.465	جيد	0.792	سهل	مقبول
٥	0.501	جيد	0.842	سهل	مقبول
٦	0.489	جيد	0.692	وسط	جيد
٧	0.817	جيد	0.900	سهل	مقبول
٨	0.835	جيد	0.917	سهل	مقبول
٩	0.761	جيد	0.900	سهل	مقبول

نتائج تحليل السؤال الأول ينظر إليها من حيث القوة المختلفة للمسألة من النتائج ٠,٨٥٩ جيدة ، وينظر إليها من حيث صعوبة مشكلة ٠,٩٣٣ ، النتائج سهلة ومقبولة. المشكلة رقم اثنين ينظر من حيث القوة المختلفة لمشكلة ٠,٨٤٠ ، نتائج جيدة ، ينظر من حيث صعوبة المشكلة من ٠,٩٣٣ ، النتيجة سهلة ومقبولة. المشكلة رقم ثلاثة ينظر من حيث القوة المختلفة لمشكلة ٠,٨٨٧ ، نتائج جيدة ، ينظر من حيث صعوبة المشكلة من ٠,٩٣٣ ، النتيجة سهلة ومقبولة. المشكلة رقم أربعة ينظر من حيث القوة المختلفة لمشكلة ٠,٤٦٥ ، نتائج جيدة ، ينظر من حيث صعوبة المشكلة من ٠,٧٩٢ ، النتيجة سهلة ومقبولة. المشكلة رقم خمسة ينظر من حيث القوة المختلفة لمشكلة ٠,٥٠١ ، والنتيجة جيدة ، ينظر إليها من حيث مستوى صعوبة المشكلة من ٠,٨٤٢ والنتيجة جيدة ومقبولة.

المشكلة رقم ستة ينظر من حيث القوة المختلفة للمسألة ٠,٤٨٩ ، والنتيجة جيدة ، وينظر من حيث صعوبة مستوى السؤال من ٠,٦٩٢ ، متوسطة النتائج والنتيجة النهائية جيدة. السؤال رقم سبعة ينظر من



حيث قوة الأسئلة المختلفة من ٠,٨١٧ نتائج جيدة، انطلاقاً من صعوبة مشكلة ٠,٩٠٠ النتيجة سهلة ومقبولة، والسؤال رقم ثمانية ينظر من حيث الفرق في قوة المشكلة من ٠,٨٣٥ نتائج جيدة، انطلاقاً من صعوبة مشكلة ٠,٩١٧ النتيجة سهلة ومقبولة، وينظر إلى السؤال رقم تسعة من حيث الفرق في قوة مشكلة ٠,٧٦١ النتيجة جيدة، انطلاقاً من صعوبة السؤال ٠,٩٠٠ النتيجة سهلة والاستنتاج مقبول. وقد تم طرح عدد من الأسئلة من قبل معلمي اللغة العربية، والباحثين فقط تحليل تفاصيل السؤال فقط.



### جدول تعلم اكتمال

هكذا، الاختبار اليومي لدرس اللغة العربية في الفصل الثالث المدرسة الابتدائية المحمدية سيدوأروم يوكياكرتا للسنة الدراسية ٢٠١٨-٢٠١٩ يعني ٢٥ سؤال خيار و ٦ أسئلة المباراة، ٦ أسئلة المحتوى هو نقطة، و أسئلة دائرة الكلمة المناسبة حسب الصورة. لأسئلة سؤال خيار رقم ٥, ٦, ١١, و ١٢ درجة قوة الفرق الأسئلة . . . . أشار أن قوة الفرق الأسئلة سيئة لأن لا تستطيع الفرق استطاع الطلاب في الإجابة سؤال. ثم أسئلة رقم ٥ درجة مستوى الصعوبة سؤال . . . . طبقة صعب. أسئلة رقم ٦, ١١, ١٢ درجة مستوى الصعوبة سؤال ١. . . . طبقة سهل. مستحسن سؤال رقم ٥, ٦, ١١, و ١٢ إزالة لأن لديها قوة الفرق الأسئلة و مستوى الصعوبة الأسئلة التي لا متوازن.



### خاتمة

و من أهمّ النتائج : أن صياغة أسئلة اللغة العربية للطلاب بعضها غير مناسبة و دقيقة و ذلك يؤدي إلى صعوبة الطلاب و غموضهم في إجابتها. وجد الباحثة أن الأسئلة تقوم على ٢٥ أسئلة اختيارية و ست أسئلة إنشائية و ست أسئلة تكميلية و ست أسئلة في طباق الصور. لأسئلة سؤال خيار رقم ٥, ٦, ١١, و ١٢ درجة قوة الفرق الأسئلة 0.000 أشار أن قوة الفرق الأسئلة سيئة لأن لا تستطيع الفرق استطاع الطلاب في الإجابة سؤال. و من صعوباتها : سؤال الرقم الخامس من الأسئلة الاختيارية درجة 0.000 طبقة صعب. و أسئلة رقم ٦, ١١, ١٢ درجة مستوى الصعوبة سؤال 1.000 طبقة سهل. مستحسن سؤال رقم ٥, ٦, ١١, و ١٢ إزالة لأن لديها قوة الفرق الأسئلة و مستوى الصعوبة الأسئلة التي لا متوازن. و لسؤال شرجية قوة الفرق الأسئلة و مستوى الصعوبة الأسئلة جيّد, لأن ليس وجود درجة 0.000 و 1.000. على أساس هذا الحاصل بحث, اقتراحات التي استطاع معطى, يعنى : ينبغي المدرّسة اللغة العربية استطاع تحليل طبقة بنود الاختبار لمدرّسة اللغة العربية استطاع لمعرفة سؤال الذي تجعلها يناسب لمعطى الى الطلاب لمستوى تقييم. بعد تحليل بنود الاختبار, ينبغي المعلمين الخصائص معلّمة اللغة العربية أدخل بنود سؤال الذي جيّد في بنك سؤال الذي مستقبل للإستعمال أيضا. الأ جانب معرفيا, ينبغي مدرّسة تعتبر تقييم على جانب عاطفي و الحركية الطلاب الذي استطاع يصنع عاديّ الطلاب.

### قائمة المراجع

- Arifin, Zaenal. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.
- Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara, 2011.
- Asrori, Imam. *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2017.
- B Uno, Hamzah. *Assessment Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara, 2012.
- Depdikbud Indonesia. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 2005.
- Harjanto. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Hizbullah, Nur, dan Zaqiatul Mardiah. "Masalah Pengajaran Bahasa Arab di Madrasah Aliyah di Jakarta." *JURNAL Al-AZHAR INDONESIA SERI HUMANIORA* 2, no. 3 (3 November 2015): 189. <https://doi.org/10.36722/sh.v2i3.145>.





- Indriana, Dina. "Evaluasi Pembelajaran dan Penilaian Autentik dalam Pembelajaran Bahasa Arab." *al-ittijah* 10, no. 2 (2018).
- M, Ainin, Dkk. *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2006.
- Maulana, Deni, dan Anwar Sanusi. "ANALISIS BUTIR SOAL BAHASA ARAB UJIAN AKHIR MADRASAH BERSAMA DAERAH (UAMBD) MADRASAH IBTIDAIYAH TAHUN 2017-2018." *Ta'lim al-'Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab & Kebahasaaraban* 4, no. 1 (15 Juni 2020): 12–24.  
<https://doi.org/10.15575/jpba.v4i1.8054>.
- Mulyadi. *Evaluasi Pendidikan : Pengembangan Model Evaluasi Pendidikan di Sekolah*. Malang: UIN-Maliki Press, 2010.
- Mutholib, Abdul. "ANALISIS BUTIR SOAL BAHASA ARAB UJIAN AKHIR MADRASAH BERSTANDAR NASIONAL (UAMBN) BAGI SISWA MADRASAH IBTIDAIYAH (MI) TAHUN PELAJARAN 2012-2013." *Arabia : Jurnal PBA STAIN Kudus* 5, no. 2 (2013): 21.
- Nugroho, Muhammad Aji. "STUDI ANALISIS BUTIR SOAL LATIHAN BUKU AJAR BAHASA ARAB MADRASAH TSANAWIYAH" 8, no. 2 (2016): 24.
- Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra*. Yogyakarta: BPEF, 2010.
- Nurgiyantoro, Burhanudin. *Penilaian Otentik dalam Pembelajaran Bahasa*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2011.
- Purwanto, Ngilim. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosda Karya, 1994.
- Sudjana, Nana. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2010.
- Sudjiono, Anas. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1966.
- Suharti, Sri. "Kualitas Tes Bahasa Arab dan Prestasi Peserta Didik Madrasah Tsanawiyah Kabupaten Bantul (Analisis Butir Soal UAMBN Tahun Ajaran 2013/2014)" 2 (2017): 12.
- Suryabrata, Sumadi. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2011.
- Wahyuni, Sri, dan Abd Syukur Ibrahim. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama, 2012.
- Yusuf Tayibnapi, Farida. *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Zulhannan. *Teknik Pembelajaran Bahasa Arab Interaktif*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2014.
- Afyuddin, M. S. (2019). *تعليم القواعد بطريقة تمييز في الدورة أوشيان عربية بباري كديري*. *Al-Irfan: Journal of Arabic Literature and Islamic Studies*, 2(1), 20-48.



Zunairoh, Y (٢٠١٧). الذكاء الروحي وعلاقتو باستراتيجيية تعلم المستخدمة لطلاب قسم تدريس اللغة العربية بجامعة الإسلامية الحكومية كديري يويون زنتة، جامعة الإسلامية الحكومية بكديري. *Asalibuna*, ١ (١).

Absor, U & .Maarif, M. S (٢٠١٧). مشكلات طلاب شعبة تدريس اللغة العربية في استيعاب المراجع العربية بالجامعة الإسلامية الحكومية كديري. *Asalibuna*, ١ (١).